



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Mátraverebelyi Közös Önkormányzati Hivatal	
Érk.:	2016 FEBR 03.
Szám:	711/2016
Előadó:	L.A.

Ügyiratszám: PE/KTF/847-1/2016.

Ügyintéző: Hévízi Márton

dr. Tyszkiewicz Árpád Dániel

Laczkóné Szabó Bernadett

Berényi Zsombor

Veres Rita

Farkasné Török Edit

Várkonyi Dávid

Scheiber Róbert

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: A Hegedűs Salakkitermelő és Feldolgozó
Bt. által Nemti 058/1 hrsz. alatti földterületen
tervezett bányászati tevékenységre vonatkozó
előzetes vizsgálati eljárás

H A T Á R O Z A T

A **Hegedűs Salakkitermelő és Feldolgozó Bt.** (3142 Mátraszele, Szabadság út 91.; KÜJ: 102 251 113; a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

a Nemti 058/1 hrsz. alatti földterületen tervezett bányászati tevékenységnek

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének cb) pontja alapján a fentiekkel egyidejűleg **megállapítom, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban**, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenység megkezdéséhez szükséges műszaki üzemi terv jóváhagyásáig megteremthető.

Felhívom a figyelmét, hogy a kizáró okot a műszaki üzemi terv jóváhagyására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

A tevékenység a területileg illetékes bányafelügyelet által kiadott, **jogerős műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozat birtokában** kezdhető meg.

I.
A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A tevékenység helye: Nemti 058/1 hrsz.
Telephely KTJ száma: 102 625 728

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

A Kérelmező tárgyi területen a régi barnaköszén kitermelésből visszamaradt meddőhányóból történő másodlagos nyersanyag (salak) külszíni kitermelését tervezi. A tárgyi meddőhányó területe 1,03 ha. A Kérelmező az első évben 6600 m³, az azt követő években pedig évente 13200 m³ salakot és meddőt tervez kitermelni. A benyújtott dokumentáció alapján a haszonanyag kitermelését 5 éves tervidőszakban kívánják megvalósítani. A kitermelt salakot a Kérelmező értékesíteni fogja. A bányászati tevékenység befejeztével a bányaterület – egyenletes dőlésű terep kialakításával – tájrendezésre kerül.

II.
KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 1.1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 1.2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat, illetve a bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő hulladéknak minősülő anyagokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékokat további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek kell átadni. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Engedélyesnek meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 1.3. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 1.4. A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelete [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
- 1.5. Veszélyes hulladék gyűjtőhely létesítése esetén annak üzemeltetését az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] vonatkozó előírásai szerint kell végezni.
- 1.6. A területre bármilyen hulladék beszállítása tilos.

- 1.7. A terület tulajdonosa köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
- 1.8. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
- 1.9. A tevékenység során kitermelt anyagot a további felhasználás előtt vizsgálni kell. Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosítókód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.
- 1.10. Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő, szennyeződésmentes, inert anyag használható fel.
- 1.11. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

2. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 2.1. A bányászati tevékenységgel érintett területeken és peremterületeken (Nemti 057 és 058/1 hrsz.) a rekultiváció során a részleges tájba illesztés érdekében növénytelepítés, fásítás szükséges mely során az adott kistájban őshonos és termőhelyhonos fajok alkalmazását kell előtérbe helyezni.
- 2.2. A bányászati tevékenység során esetlegesen megjelenő invazív növényfajokat [pl.: bálványfa (*Ailanthus altissima*), fehér akác (*Robinia pseudo-acacia*), zöld juhar (*Acer negundo*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*), ürömlevelű parlagnyír (*Ambrosia artemisiifolia*), fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), aranyvessző fajok (*Solidago sp.*)] teljes mértékben vissza kell szorítani, visszatelepülésüket meg kell akadályozni.

3. Egyéb:

- 3.1 A Kérelmezőnek haladéktalanul értesítenie kell a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály ügyeleti szolgálatát (tel: **06-30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény bekövetkezésekor, vagy szennyezés észlelése esetén.
- 3.2. A fenti bejelentéseket **48 órán belül írásos formában** is be kell nyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályra, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: Hatóság) FKI-KHO: 9502-1/2015. (35100-13047-1/2015.ált.) számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenységhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

„1. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A bányászati tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004, (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.

2. A szállítójárműveket az erre engedéllyel (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) rendelkező mosókban kell tisztítani, gépkocsi mosást a telephelyen – megfelelő berendezés és szennyvízkezelés, valamint üzemeltetésre jogosító engedély (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) hiányában - tilos.
3. A tevékenység végzése során, amennyiben a munkaterületen nem áll rendelkezésre illemhely, a keletkező szennyvizek zártan gyűjtéséről (mobil WC telepítése), valamint annak megfelelő rendszeres, engedéllyel rendelkező leürítő helyre történő elszállításáról gondoskodni kell.
4. Az elszállításra kerülő szennyvizeknek meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályáról szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 4. számú mellékletében foglalt határértékeknek, illetve a befogadó üzemeltetői nyilatkozatában foglaltaknak.
5. A keletkező szennyvizek elszállítását csak megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltató végezheti.
6. A bánya területén a felszíni vizek és a csapadékvíz akadálymentes elvezetéséről és az esetlegesen szennyeződő csapadékvíz gyűjtéséről és elszállításáról a környezethasználónak gondoskodnia kell.
7. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és a környezethasználót egyetemleges felelősség terheli. A bányászati tevékenység során esetlegesen bekövetkező környezetet érintő rendkívüli eseményt haladéktalanul jelenteni kell a vízügyi hatóságnak és a kárelhárítást meg kell kezdeni. A bejelentést 48 órán belül írásos formában is be kell nyújtani a vízügyi hatóságra, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.”

IV. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához **három példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **125 000 Ft**, amelyet a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00333489-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a.** A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A Kérelmező benyújtotta a Kormányhivatalhoz az AQUIFER Kft. (1041 Budapest, Károlyi István utca 21-23. A. ép. 1. em. 8.) által készített tárgyi eljárásra vonatkozó Dokumentációt.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. mellékletének 19. pontja – „Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet méretmegkötés nélkül” – hatálya alá tartozik.

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljárást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2015. szeptember 4. napján megindította.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Kormányhivatal a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében – figyelemmel a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdésére – a hivatalában, a honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Mátraverebélyi Közös Önkormányzat Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző).

A Kormányhivatal a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról az ismert ügyfelet értesítette.

A fentiekkel egyidejűleg a Kormányhivatal a *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről* szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

A Jegyző 653-2/2015. számú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A Kormányhivatalhoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének d) pontjában megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Kormányhivatal - figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II./3. pontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

A **Hatóság** FKI-KHO: 9502-1/2015. (35100-13047-1/2015.ált.) számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkeresés mellékleteként megküldte az AQUIFER Kft. (1041 Budapest, Károlyi u. 21-23., a továbbiakban: Tervező) által készített, »Nemti külterület 058/1 hrsz.-ú földrészleten lévő meddőhányó hasznosítására vonatkozó - Előzetes vizsgálati dokumentáció« című dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció)

A Dokumentáció szerint a Hegedűs Salakkitermelő és Feldolgozó Bt. a Nemti 058/1 hrsz.-ú földrészleten található (korábbi barnaköszén bányászat során keletkezett, majd később öngyulladás következtében vörösre égett) meddőhányó hasznosítását, abból másodlagos nyersanyag kitermelését tervezi a külszíni fejtéssel. A bányászat befejezését követően a meddőhányót rekultiválják.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A tervezési terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen helyezkedik el.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Előírásaimat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet figyelembevételével adtam meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki.

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Kormányhivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján - figyelemmel a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontjára - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében belföldi jogsegélyt kért a Jegyzőtől.

A **Jegyző** 653-4/2015 számon az alábbi tájékoztatást adta:

„Tájékoztatom a Nemti 058/1 hrsz. alatti földterületen tervezett Hegedűs Salakkitermelő és Feldolgozó Bt. bányászati tevékenységére vonatkozóan a Nemti Község Önkormányzatának Képviselő-Testülete a Helyi Építési Szabályzatról szóló 14/2004 (XI.02) önkormányzati rendeletének 17.§-a értelmében:

*Különleges terület
17.§.*

/1/ A különleges terület nem beépíthető vagy sajátos beépítettségű terület.

/2/ Különleges területnek minősíti a szabályozási terv

- a temető területét*
- bányák területét*

/3/ Temető

- A temető jelenlegi helyén megfelelő. Temetni (a régebbi temető részen) a szabályozási terven lehatárolt területen szabad. Bővítése keleti irányban biztosított*
- A temető körül 50 m-es kegyeleti távolságot biztosítani kell. Azon belül új épület nem létesíthető*

/4/ Bányák

a., Homokbánya

- A Zagyva u. mentén a 245 és 246 hrsz-ú területen lévő homokbányának, amennyiben a gyurgyalagok itt "megtelepednek", helyi védelmet kell biztosítani.*
- Ha ez nem áll fenn, akkora területet rekultiválni kell.*

b., Szénbánya

- A szénbányászat maradványai: külszíni fejtés helye, meddőhányók, ezeket rekultiválni kell. Rekultiválás utáni hasznosítás: a területek erdősítése,*
- Az agyagkészletet tartalmazó mélyművelésű bányatelkeket a külterületi szabályozási terv tartalmazza. A terület hasznosításához a miskolci Bányakapitányság véleményét ki kell kérni.*

c., Agyagbánya

- Az agyagbányák területét- az agyagkitermelés megszűntével - rekultiválni kell. Rekultiválás utáni hasznosítás:
 - a 038 hrsz-ú területen idegenforgalmat szolgáló funkciót kell létrehozni (pld. cross pálya, földalatti bemutató)
 - a 037 és 039/6 hrsz-ú területet erdősíteni kell.
 - a 038 hrsz-ú terület:
 - o beépítése max. 5%
 - o épület legnagyobb magassága 4,0 m lehet
 - o a területet részleges közművesítéssel kell ellátni.

A Nemti Község Önkormányzata a Helyi Építési Szabályzat Nemti Község településrendezési tervének értelmében a Hegedűs Salakkitermelő és Feldolgozó Bt. bányászati tevékenységet nem végezhet. A volt szénbánya, a Nemti 058/1 hrsz. alatti földterületen lévő meddőhányó területére a Rekultiválandó terület korlátozás érvényes.”

A Kormányhivatal a Jegyző 653-4/2015 számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az levegőtisztaság-védelmi szempontból nem tartalmazza a hatósági döntéshozatalhoz szükséges összes információt, ezért a Kormányhivatal PE/KTF/37435-10/2015. számon a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Kérelmezőt. A Kérelmező a felszólításban foglaltaknak eleget tett.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - **a következők szerinti értékelést tette a Kormányhivatal**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció részletesen ismerteti a bányaművelés tervezett módját.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tevékenységből adódóan veszélyes és nem veszélyes hulladékok egyaránt keletkeznek. A gépek, berendezések napi karbantartásából keletkezett veszélyes hulladékokat (jellemzően fátrolaj, és olajos rongyok) veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhelyen tárolják elszállításig.

A Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály BBK/2577-2/2015. számú tájékoztató levelében foglaltak szerint a meddőhányó anyagát a bányafelügyelet ásványi nyersanyagnak tekinti.

A tervezett tevékenység megvalósításával hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, illetve további, a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció benyújtásakor hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció szerint a kitermelési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete egy 78 méter sugarú körnek felel meg. A térképes ábrázolás alapján a levegőtisztaság-védelmi hatásterület lakóépületet nem érint.

A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] foglalt határértékek feletti légszennyezőanyag-koncentrációk a bánya területén kívül nem alakulnak ki.

A fedőréteg eltávolítás, a kitermelés, a rakodás és a szállítás során a szállító és munkagépek üzemeltetéséből származó légszennyező anyagok okoznak levegőterhelést. A kiporzás mértéke a kitermelés és a szállítás során vízpermetezéssel csökkenthető.

Az anyagszállításhoz kapcsolódó tehergépjármű forgalom várhatóan 2 forduló (2 db tehergépjárművel), azaz 8 elhaladás/nap. Az üzemeltetéséből adódó célforgalom a szállítási útvonalak forgalmát jelentős mértékben nem befolyásolja, továbbá a bánya területén végzett tevékenységből adódó levegőterhelés sem okoz jelentős változást a levegő minőségében.

A tervezett tevékenység megvalósításával levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció szerint Nemti salakbánya a Nemti 058/1 hrsz.-ú földrészleten, Nemti településtől É-ra 3,5 km-re, Rákóczibánya településtől ÉK-re 400 m-re található. A salakbánya közvetlen környezetében lakóingatlanok és beépített területek nem találhatóak.

A bánya megközelítése Budapest felől az M3-as autópályán Hatvanig, majd a 21-es, ill. 23-as főútvonalon haladva Rákóczibánya érintésével történhet.

A kitermeléshez és tájrendezéshez az alábbi gépek kerülnek alkalmazásra:

- 1 db gumikerekes forgó felsővázas, mélyásó szereléses jövesztő-rakodó gép - hangteljesítményszintje $L_w = 109$ dB
- 2 db homlokrakodó gép
- 1 db Caterpillar dózer D6K
- max. 12 tonna terhelésű tehergépkocsi

A bányatelek környezetében más üzemi zajt okozó tevékenység jelenleg nincs.

A Dokumentációban megállapításra került a bányatelek zajvédelmi szempontú hatásterülete, amely túllépi a telekhatárt. A hatásterületen nincs védendő létesítmény.

A Dokumentáció zajvédelmi munkarésze a tevékenységet építési munkaként vizsgálja és az arra vonatkozó határértékekkel számol. A tevékenység, mint gazdasági tevékenység a TEÁOR '08 besorolása szerint üzemi tevékenységnek minősül - TEÁOR '08 besorolása: 09 Bányászati szolgáltatás - ezért a Kormányhivatal a Dokumentációt az üzemi tevékenységekre vonatkozó jogszabályi előírások alapján vizsgálta.

A tervezett tevékenység megvalósításával zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Kormányhivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezett tevékenység által érintett Nemti 058/1 hrsz.-ú ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint. Továbbá a tárgyi ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. Az ingatlan az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTv) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. §. (1) bekezdése szerint: „A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”

A Tvt. 7. §. (2) bekezdésnek h) pontja szerint: „biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

(2) bekezdése értelmében „Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában - nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként - élnek, illetve éltek.”

(4) bekezdése szerint „Tájidegen fajok azok az élő szervezetek, melyek növény- és állatföldrajzi szempontból nem minősülnek őshonosnak, és megtelepedésük, alkalmazkodásuk esetén a hazai életközösségekben a természetes folyamatokat az őshonos fajok rovására károsan módosíthatják.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 20. § (1) bekezdése előírja, hogy „a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.”

A tervezett tevékenység megvalósításával táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Kormányhivatal táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, az OTTr tv., valamint a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Kármentesítési szempontból:

Tárgyi terület a Kormányhivatal nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint.

A telephelyen végzett tevékenység nem szerepel a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi vízminőségi kárelhárítási terv benyújtására a Kérelmező nem kötelezett.

*

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal PE/KTF/37435-6/2015. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében belföldi jogsegélyt kért a Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály NOR/071/00601-2/2015. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Főosztály NOR/071/00601-2/2015. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Nemti, külterület 058/1 hrsz.-ú földrészleten lévő meddőhányó hasznosítása tárgyában készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE/KTF/37435-6/2015. ügyiratszámú és Hivatalomnál 2015.10.12-én érkezett megkeresésében szakvéleményemet kérte a Nemti, külterület 058/1 hrsz. alatti földterületen tervezett bányászati tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében. A megkeresés szerinti elektronikus úton közzétett dokumentációt áttanulmányoztam és megállapítottam, hogy a Hegedűs Salakkitermelő és Feldolgozó Bt. (3142 Mátraszele, Szabadság út 91.) megbízásából az AQUIFER Kft. (1041 Budapest, Károlyi I. u. 21-23. A. ép. I/8.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet előírásait, a benne foglaltak alapján a tervezett tevékenységnek (Nemti, külterület 058/1 hrsz.-ú földrészleten lévő, régi barnaköszén kitermeléséből visszamaradt meddőhányóból történő másodlagos nyersanyag (salak) kitermelés, hasznosítás) jelentős környezet-egészségügyi hatása nincs. Fentiekre tekintettel szakvéleményemet megadtam.

A szakvéleményemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvényben megállapított hatósági jogkörömben, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az 5. számú melléklet I. táblázatának 3. pontjában megjelölt szakkérdések tekintetében, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében meghatározott illetékességem alapján adtam meg.”

*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Kormányhivatal az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja, valamint az 5. § (2) bekezdésének cb) pontja alapján - a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozatot a Kormányhivatal a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (www.kormanyhivatal.hu/hu/pest) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

Beke Andrea jegyző nevében és megbírástól
Kifüggesztés kezdő dátuma:
Nemti, 2016.03.03.
vége: Nemti, 2016.04.04.
Faldorfi Anita



Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520

E-mail: kozepdunavolgnyi@zoldhatosag.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, és 2. számú mellékletének 6. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2016. január 21.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:



dr. Bartus Adrienn s. k.
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.