



HÍR HARANG



Tükröm-tükröm mond meg nékem...

Az előző, a Polgármestert Asszonyt is erősen kritizáló Hírharang után kaptunk egy kritikát, miszerint néha nem ártana nekünk is tükörbe nézni. Nézünk.

Aztán többen úgy gondolták, hogy mi feltétel nélkül a polgármester mellett állunk. Ilyet soha nem állítottunk. A kampány során támogattuk mert a változást láttuk benne. A változások egyenlőre - többek között a testület egyes tagjai és a Hivatal által keltett ellenszél miatt - nem jöttek.

Szeretjük, várjuk és köszönettel fogadjuk az kritikákat de az ne pletykákon alapuljon. Pletykát mi is tudunk tengernyi. Pl. *“a tanya vásárlás előtt kicserélték a szebb birkákat silányabbakra”*, vagy *“a tanya vásárlása előtt egy-két birka néhány képviselőnél kötött ki”*. De persze ezek csak pletykák.

Folytatódik a “Közétkeztetési pályázat” nevű színjáték ?

Az aranybogaraimnak (testület) még egy cinkelt pályázatot sem sikerül probléma mentesen végigvinni. Az történt ugyanis, hogy az étkeztetési pályázatban 60 napos fizetési határidőt írtak ki, ezzel szemben a Vassnéval kötött szerződésben 30 nap szerepel. Jött is a Kormányhivaltól a dá-dá (2-3 oldal). Ebben kimondják a jogszerűtlenséget és új pályázatot javasolnak. Mit takarhat a jogszerűtlenség? Szerintünk csalást, de az áment a Közigazgatási Bíróság hivatott kimondani. És... ha bármi nemű jogszerűtlenséget kimond, akkor bizony - tetszik, nem tetszik - a szerződés aláíróinak székét új testületi tagok fogják melengetni.



Halkan jegyezzük meg, hogy az egyik pályázó - akit csak azért zártak ki, mert 30 napos fizetési határidőt írt a pályázatába - a szociális étkeztetésre 520 Ft-os ajánlatot adott. Jelen állapot szerint Ő lett volna győztes és akkor mostani 430 Ft térítési díj helyett csak 300 Ft-ot kellene fizetni egy adag ételért.

A testület **kedden 17 órától** fogja tárgyalni a Kormányhivatal javaslatát. Gyertek el minél többen és ne hagyjuk, hogy ezt a dolgot is elbagatelizálják. A Kormányhivatal a “kiszámítható működés” alatt azt érti, hogy a testület kénye-kedve szerint nem helyezhet előtérbe egy egyéni érdeket a közérdekkel szemben. Önkormányzatunknál ez a veszély lépett most fel. **Az önkormányzat viszont Ti vagytok, illetve mi vagyunk.** Érdekeink képviselete miatt néhány jogosultságot átadtunk a képviselőinknek. Ha megtévednek, időnként képletesen nyakon kell Őket csapni. Mi például akkor fogunk csapkodni, ha nem akarnak új pályázatot kiírni. És akkor is csapkodni fogunk ha a jogszerűtlenségben résztvevő mostani nyertes pályázó újra lehetőséget kap.

NÓGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATALMINDENBEN MEG
2015. aug. 04.
Jaldó

Iktatószám: NO-B/05/69- 27 /2015.

Tárgy: Javaslát

Széll Istvánné
Polgármester Asszony
útjánNemti Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete
részéreNemti**Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület!**

Magyarország Alaptörvénye 34. Cikk (4) bekezdése alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 133. § (2) bekezdésében foglalt jogkörben eljárva, Nemti Község Önkormányzatának a településen biztosítandó közétkeztetéssel kapcsolatos pályázati eljárásával összefüggésben, az alábbi:

javaslattal élek:

A Képviselő-testület 2015. március 4-i ülésén, 15/2015. (III.04.) számú határozatával arról döntött, hogy Nemti községben a közétkeztetés biztosítására meghívásos pályázatot ír ki. A pályázati felhívás többszöri módosítását követően a Képviselő-testület 2015. március 26-i ülésén úgy határozott, hogy a pályázat nyertesével megkötendő vállalkozási szerződésben, a közétkeztetési szolgáltatás ellenértékének teljesítésére **60 napos fizetési határidőt állapít meg**. Ezt követően a pályázati felhívás e feltétellel került kiírásra.

A Képviselő-testület 2015. április 23-i ülésén, 33/2015. (IV. 23.) számú határozatával a kiírt pályázat nyerteseként Vass Józsefné egyéni vállalkozót választotta ki, valamint felhatalmazta a település polgármesterét, hogy a közétkeztetés biztosítására vonatkozó vállalkozási szerződést a pályázat nyertesével megkösse. Ennek megfelelően a szerződés megkötésére 2015. április 30-án került sor.

A megkötött szerződés 11. pontja szerint: „A megrendelő a szolgáltatás ellenértékét a vállalkozó által kiállított számla ellenében havonta, **30 napos fizetési határidővel** köteles kiegyenlíteni.” E tekintetben a szerződés nem felel meg a Képviselő-testület által elfogadott pályázati felhívásban foglaltaknak.

Tekintettel arra, hogy a pályázati eljárás során a Képviselő-testület kötik a saját maga által meghatározott pályázati feltételek, kötelezettsége azok betartása, a pályázati felhívásban foglaltakkal nem egyező tartalmú szerződés megkötése az önkormányzat kiszámítható működését veszélyezteti.

A pályázati eljárás teljeskörű jogszerűségének biztosítása érdekében megfontolásra javaslom a Képviselő-testületnek új pályázati eljárást lefolytatását, illetve a pályázati feltételek és a szerződés összhangjának a megteremtését.

A fentiekben leírtak figyelembe vételével, az Möt. 133. § (2) bekezdésében foglaltak alapján – melyek értelmében a javaslatot a helyi önkormányzat képviselő-testülete köteles megtárgyalni és arról döntést hozni, valamint a javaslat elutasításának indokát a kormányhivatallal ismertetni – felhívom a Képviselő-testületet, hogy a javaslatban foglaltakat vizsgálja meg és az azokkal kapcsolatban meghozott döntéséről, az esetlegesen megtett intézkedésről, vagy a Képviselő-testület egyet nem értéséről

2015. augusztus 31-ig

írásban tájékoztasson.

Salgótarján, 2015. július 23.

Tisztelettel:

Dr. Szabó Sándor kormány megbízott
nevében és megbízásából:



Dr. Morvai Csilla
Dr. Morvai Csilla
osztályvezető

És miért színjáték? Van egy megérzésünk:

Szerintünk született egy kikényszerített háttér alku a két érdekcsoport között miszerint Széllné addig maradhat polgármester, ameddig Vassné láthatja el a közétkeztetést. Az érdekcsoportok:

Vassné érdekcsoportja: Vassné, Ivádyiné, Schveiczzer;

Széllné érdekcsoportja: Széllné, Feketéné.

Miért születhetett meg ez a kikényszerített megállapodás? Mi lehet zsarolás tárgya? Nagyon egyszerű: a képviselők minősített többsége - ebben az esetben 3 fő - bármikor kezdeményezheti a képviselő testület feloszlását. Akkor új választások jönnek melynek a kimenetele most még megjósolhatatlan. Márpedig a polgármester nagyon szeretne a székében maradni, az alpolgármester is szeretne a székében maradni és a képviselők is szeretnének a székükben maradni. Egyszóval mindenkinek jó ez az állapot ameddig Vassné a közétkeztető és a testület nem piszkálja a múltbéli dolgokat.

A fentiekből az is következik, hogy az események alakulását és azok idejét most is, mint az elmúlt években is Vassné és brigádja határozza meg. Pl. a nekik megfelelő időpontban feloszlatják a testületet. A polgármester pedig csak egy bábu aki kényszerűségből ide-oda hajlik Vassné és a saját szavazói között.

Persze a fentiek egyenlőre csak megérzések. E megérzéseket erősíteni vagy gyengíteni fogja a keddi és azt követő néhány testületi ülésen elhangzottak. Pl. a testület mennyire veszi komolyan a Kormányhivatal új közétkeztetési pályázati javaslatát vagy mennyire járnak utána óvodai konyhából - a friss leltár szerint is - eltűnt HACCP-s edényeknek és konyhai eszközöknek.

Aztán ha a megérzéseink beigazolódni látszanak, akkor fel kell tennünk a kérdést, hogy ezidáig ki képviselte Nemti lakosait?

Másik jegyző kell!

Először is köszönetet kell mondanunk a Jegyző Asszonynak, mert a röpke játékvezetői tevékenysége alatt elérte, hogy Nemti község városi rangra emelkedett. Sajnos csak az Ő általa tákolt Szervezeti és Működési Szabályzat szerint, amit meg is kifogásolt a Kormányhivatal.

törvényességi felhívással élek:

1.)

Az SZMSZ 6. § (2) bekezdése szerint: „Az Önkormányzat jelképét, cimerét, a város névhasználatának rendjét a képviselő-testület külön rendeletben állapítja meg.”

Tekintettel arra, hogy Nemti Község nem rendelkezik városi ranggal, az SZMSZ hivatkozott szakasza jogszabálysértő.

És még további 12 pontban élt jogsértés miatt törvényességi felhívással.

A Kormányhivataltól érkezett jónéhány törvényességi felhívás és észrevétel mellett az Adatvédelmi Hatóság részéről is tucatnyi felszólítás érkezett.

A testület jogi ismeretek hiányában rá van szorulva a jegyzőre, de amit most kapnak a jegyzőtől az nem segítség csak hátráltatás. 15 testületi ülés volt ebben az évben (lassan több lesz mint az elmúlt négy év alatt összesen), ennek nagy része a kapkodás miatt jogsértően összehívott rendkívüli ülés. Az üléseken az érdemi munka alig halad. A trehány saláta módú előkészítés miatt egy témában általában 3-5 ülést tartanak.

A bakikat - melyről nem tudni, hogy szakmai hiányosság vagy egy egyéni (képviselői) érdek miatt - a jegyző követi el, viszont az elmarasztalás jellemzően a testületnek érkezik.

Meddig tűri még a tisztelt Képviselő-testület, hogy a jegyző és szárnysegédjei szegényt hozzanak rájuk és rajtuk keresztül a falunkra?

HÍRHARANG

Független alkalmi hírújság. Megjelenik Nemtiben. Készült 250 példányban.

Elérhetőségek: telefon: +36 70 416-5633, e-mail: nemti@isn.hu. WEB: nemti.isn.hu

A kiadásért felelnek: Morvai Géza manager, Danyi Csaba irka-fírka.